

УТВЕРЖДАЮ

Председатель

Диссертационного
совета Д 501.001.07

профессор Засурский Я.Н.

(к протоколу № 4, решение № 1)

от «26» февраля 2015 года



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

экспертной комиссии Диссертационного совета Д_501.001.07_

по диссертационной работе Коростелева Сергея Геннадьевича

на тему: «Журнал “Летопись” (1915–1917) и газета “Новая жизнь” (1917–1918) в историко-культурном контексте»

Присутствовали: 14 членов Диссертационного совета (согласно явочному листу).

Слушали: о принятии к защите кандидатской диссертации Коростелева Сергея Геннадьевича «Журнал “Летопись” (1915–1917) и газета “Новая жизнь” (1917–1918) в историко-культурном контексте»

Члены экспертной комиссии: доктор филологических наук Солганик Г.Я., доктор филологических наук Орлова Е.И., доктор филологических наук Панкеев И.А.

Председателем комиссии избран профессор Солганик Г.Я.

Солганик Г.Я.: Члены комиссии ознакомились с диссертацией Коростелева Сергея Геннадьевича, текстом автореферата и статьями по теме диссертации, опубликованными соискателем (представлены в ДС в виде копий). Комиссия пришла к выводу, что тема диссертационной работы соискателя **«Журнал “Летопись” (1915–1917) и газета “Новая жизнь” (1917–1918) в историко-культурном контексте»** соответствует профилю Диссертационного совета Д 501.001.07 при факультете журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова и может слушаться на его заседании.

Предлагает следующие решения:

Диссертация Коростелева Сергея Геннадьевича **«Журнал “Летопись” (1915–1917) и газета “Новая жизнь” (1917–1918) в историко-культурном контексте»**, представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук, **соответствует специальности 10.01.10– журналистика.**

1. Соответствие содержания диссертационной работы специальности, по которой она представлена к защите, подтверждается апробацией работы, ее научной новизной и практической полезностью. Диссертация представляет собой законченное и самостоятельное исследование, в котором впервые всесторонне исследованы журнал «Летопись» и газета «Новая жизнь» в условиях русского общества времен Первой мировой войны, пореволюционного Петрограда и т.д.

2. В работах, опубликованных соискателем, **в полной мере отражены материалы диссертации**, посвященные исследованию отделов печатных изданий, состава сотрудников, их (изданий) программы и содержания.

По теме диссертации опубликовано 5 работ, из них 3 – в изданиях, рекомендованных ВАК.

Список работ, опубликованных соискателем Коростелевым С. Г. по теме диссертации:

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Коростелев С. Г. Журнал «Летопись» (1915–1917): история создания // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. – 2013. – № 5. – С. 38–52.
2. Коростелев С. Г. Газета «Новая жизнь» и цензурные условия в России после Февральской и Октябрьской революций // Там же. – 2014. – № 3. – С. 104–120.
3. Коростелев С. Г. Статья Горького «Две души» как полемика с неославянофилами // Там же. – 2014. – № 5. – С. 99–111.

Публикации в других изданиях:

1. Коростелев С. Г. Журнал «Летопись». Роспись содержания // Седьмая международная летняя школа по русской литературе. Сборник статей. – СПб: Свое издательство, 2011. – С. 195–218.

2. Коростелев С. Г. Московское издание петроградской газеты «Новая жизнь» (июнь–июль 1918 года) // «Ломоносов–2014»: материалы Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. – М., 2014.

3. Рекомендовать в качестве **официальных оппонентов** для защиты диссертации Коростелева С. Г.:

Лекманова Олега Андершановича, доктора филологических наук, профессора школы филологии факультета гуманитарных наук НИУ «Высшая школа экономики»

Козьменко Михаила Васильевича, кандидата филологических наук, ведущего научного сотрудника Отдела русской литературы конца XIX – начала XX вв. ИМЛИ РАН.

Работы Лекманова О. А., доктора исторических наук:

1. Лекманов О. А. Поэты и газеты: Очерки. М.: [Изд. РГГУ], 2013. – 418 с.
2. Лекманов О.А. У «Лукоморья»: К истории одного «националистического» журнала // *Studia Russica Helsingiensia et Tartuensia*, XII: Мифология культурного пространства: К 80-летию Сергея Геннадиевича Исакова / Отв. ред.: Л. Киселева, Т. Степанищева. Вып. XII. Тарту : Tartu University Press, 2011.
3. Лекманов О. А. Заметка к теме: Диалог с читателем в русских журналах 1900-х – 1910-х годов // В кн.: *Reading in Russia. Practices of Reading and Literary Communication, 1760 -1930*. Милан : Dipartimento di Lingue e Letterature Straniere Facoltà di Studi Umanistici Università degli Studi di Milano, 2014. С. 219-228.
4. Лекманов О. А. Последний император // *Знамя*. 2014. № 2. С. 250–260.

Работы Козьменко М. В., кандидата филологических наук:

1. Козьменко М.В., Хеллман Бен. Леонид Андреев: В сей грозный час // Политика и поэтика: Русская литература в историко-культурном контексте Первой мировой войны. М.: ИМЛИ РАН, 2014. – С. 581—627.
2. Козьменко М.В. Зинаида Гиппиус: «...Война уже не может растить душу...»: Статьи военных лет // Политика и поэтика: Русская литература в историко-культурном контексте Первой мировой войны. М.: ИМЛИ РАН, 2014. – С. 631—700.
3. Козьменко М.В. Полузабытый «Голос жизни» – «пораженческий» еженедельник // Русская публицистика и периодика эпохи Первой мировой войны: Поэтика и политика. М.: ИМЛИ РАН, 2013. – С. 476—503.

4. Рекомендовать в качестве ведущей организации:

кафедру литературной критики института массмедиа ФГБОУ ВПО «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ).

5. С учётом вышесказанного экспертная комиссия рекомендует принять к защите в Диссертационном совете Д 501.001.07 диссертационную работу Коростелева С. Г. и принять следующее заключение совета:

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность темы. Перед всеми исследователями, которые обращались к истории журнала «Летопись» (1915–1917) и газеты «Новая жизнь» (1917–1918), вставала проблема оценки Первой мировой войны (1914–1918). В 2014 году отмечалось 100-летие ее начала. Как ни в какой другой стране, в России сохраняется весьма противоречивое и отчасти необъективное отношение к Первой мировой войне. При этом острая необходимость ее осмысления всегда существовала и объяснялась не только революционными событиями, к которым она привела, не только свержением династии Романовых и ломкой монархического уклада, но и Гражданской войной. В советскую эпоху (до 1941 года) Первая мировая считалась войной позорной и империалистической и рассматривалась лишь как пролог к Великой Октябрьской социалистической революции; а после 1945 года Первую мировую заслонила еще и Великая Отечественная война. Так что в течение многих советских десятилетий исследования истории Первой мировой и влияния, которое война оказала на российское общество, фактически проводились только на Западе. Актуальность работы – в рассмотрении данных изданий, живо реагировавшие на перипетии Первой мировой и – более того – отчасти созданных именно с целью выступить с ее осуждением.

Научная новизна. Проанализированы все отделы и рубрики «Летописи» и «Новой жизни» и в том числе беллетристический и литературно-критический отделы; освещены принципы, по которым эти отделы и рубрики формировались и функционировали. Впервые воедино в одном исследовании собраны все имеющиеся сведения о структуре редакций и сотрудниках «Летописи» и «Новой жизни». В научный оборот введены до сих пор не изданные материалы, хранящиеся в архиве А. М. Горького. Собраны и проанализированы отклики на самые важные и интересные публикации «Летописи» и «Новой жизни», появлявшиеся в ведущих изданиях ис-

следуемого периода. Проанализировано место «Летописи» и «Новой жизни» в системе русской печати 1915–1918 годов. Осмыслены отношение изданий к Первой мировой войне и их противоречивая позиция по отношению к Временному правительству и Октябрьской революции. Осуществлена роспись содержания журнала «Летопись». Устранены некоторые ошибки, замеченные в работах исследователей-предшественников.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций. В исследовании отражена значительная работа автора, как с научными, так и с архивными источниками по теме.

Главными методами, которыми автор пользовался в данной работе, являются: при рассмотрении предмета – анализ, систематизация и классификация (описание изданий и их структуры); при рассмотрении объекта – историко-системный и историко-генетический методы («Летопись» и «Новая жизнь» в русской журналистике и культуре 1915–1918 годов).

Научные положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертационной работе, обоснованы, что подтверждается системным подходом к решению проблемы, строгостью и корректностью теоретического анализа, проверенного на практике ведением занятий в вузе.

Практическая значимость полученных результатов присутствует объективно, так как в исследовании представлена история горьковских изданий второй половины 1910-х годов, собран обширный материал по истории отечественной журналистики того же периода. В научный оборот введены произведения письма в редакцию изданий. Впервые осуществлена роспись содержания журнала «Летопись».

Общая оценка диссертации. Диссертация С. Г. Коростелева позволяет восполнить пробел в истории отечественной журналистики второй половины 1910-х годов, связанный с недостаточной изученностью истории изданий. Настоящее диссертационное исследование выявило проблемы, связанные с функционированием независимых – как от правых, так и от крайне левых сил – периодических изданий социал-демократической направленности.

Диссертация С. Г. Коростелева – это аргументированный, обстоятельный, подтвержденный архивными документами анализ истории журнала «Летопись» и газеты «Новая жизнь».

Диссертационное исследование С. Г. Коростелева соответствует паспорту специальности 10.01.10. – журналистика и удовлетворяет требованиям, предъявляемым ВАК РФ к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук.

6. Диссертация проверена по системе Антиплагиат (Antiplagiat Report Viewer. – <http://www.antiplagiat.ru/index/asp.?doc=reportviewer>)

Подтверждающий документ прилагается.

7. Утвердить данное Заключение Экспертной комиссии от 26 февраля 2015 года, протокол № 4, решение № 1.

8. Направить в Минобрнауки РФ текст объявления для размещения на официальном сайте в порядке, установленном Положением о порядке присуждения учёных степеней № 842 от 24.09.2013 г.

9. Дать разрешение на печатание автореферата диссертации на правах рукописи тиражом 70 экземпляров и рассылку по обязательному списку, установленному ВАК Минобрнауки РФ, и дополнительному списку, установленному Диссертационным советом.

10. Предложить назначить защиту диссертации Коростелева Сергея Геннадьевича на тему: «Журнал “Летопись” (1915–1917) и газета “Новая жизнь” (1917–1918) в историко-культурном контексте» на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика на 29 мая 2015 года в 16:00 часов, аудитория 103.

11. Поручить комиссии в составе доктора филологических наук, профессора Солганика Г.Я., доктора филологических наук, профессора Орловой Е. И., доктора филологических наук, профессора Панкеева И.А. подготовить текст заключения Диссертационного совета по данной диссертации.

Председатель комиссии: У кого есть возражения, замечания? Нет? Голосуем.

Результаты голосования: «За» - 14; «Против» - нет; «Воздержались» - нет.

Принято единогласно.

Утверждаем Заключение Экспертной комиссии.

доктор филологических наук, профессор

Солганик Г.Я.

доктор филологических наук, профессор

Орлова Е. И.

доктор филологических наук, профессор

Панкеев И.А.

